

Vysvetľovanie

Názov zákazky: I/68 Šarišské Michaľany – Prešov, rekonštrukcia cesty

Obstarávateľ: Slovenská správa ciest

Poradové číslo: 3

Dátum podania: 05.05.2021 15:21:58

Zverejnené: 06.05.2021 10:51:03

Váž. verejný obstarávateľ,

po preštudovaní súťažných podkladov žiadame o vysvetlenie nasledovného:

Dĺžka a počet zrealizovaných vrtov v rámci inžiniersko-geologického prieskumu pre DSZ - I/68 Šarišské Michaľany – Prešov (jedna sonda pre most dĺžka 10 m) uvádzané v Technickej správe DSZ v Súťažných podkladoch sú pre návrh mostných objektov v stupni DSP nedostatočné.

V súťažných podkladoch v Prílohe č. 2 – Špecifikácia ceny nie je v stupni DSP kolónka pre návrh ceny za podrobný IGHP, kolónka pre cenu za IGHP je len v stupni DP/DRS.

Otázka:

Doplní verejný obstarávateľ do stupňa DSP kolónku pre návrh ceny za podrobný IGHP a kolónku pre IGHP v stupni DP/DRS pozmení na "doplňujúci IGHP"? Ak nie, má si uchádzač cenu za vykonanie podrobného IGHP v stupni DSP zahrnúť do ceny jednotlivých stavebných objektov a v kolónke DP/DRS uviesť len cenu za doplňujúci IGHP?

S pozdravom

Ing. Ľudmila Micháľková, Alfa 04 a.s.

Odpoveď VO:

Podrobný IGHP je súčasťou súťažných podkladov - vykonaný firmou Geokontakt v 10/2019 . Verejný obstarávateľ má za to, že doplňujúce IGHP v stupni DP(DRS) je oprávnené z dôvodu preverenia a upresnenia základových pomerov (násypov, výkopov, zakladanie mostov a múrov.....) v prípade návrhu technického riešenia (mostov, múrov, násypov, zárezov rep. iných objektov) v stupni DSP odlišného od DUR, resp. podmienok, ktoré môžu vyplývať zo stavebného alebo iných konaní po vypracovaní DSP. Pre účely rovnakého prístupu v oceňovaní odporúčame v tejto časti oceniť 50 m vrtov. Úhrada bude vykonaná podľa skutočne vykonaných metrov vrtov.

Vid'. aj odpovede na predchádzajúce otázky záujemcov.

Všetky vyššie uvedené otázky nie sú podstatného charakteru a nemajú zásadný vplyv na spracovanie a predloženie ponuky.

Verejný obstarávateľ lehotu na predkladanie ponuky nebude predlžovať.

Poradové číslo: 2

Dátum podania: 04.05.2021 13:13:56

Zverejnené: 06.05.2021 10:51:03

Dobrý deň.

1. Žiadame o vysvetlenie, z akého dôvodu nie je v rámci súťažných podkladov poskytnutá celá predošlá dokumentácia v stupni DÚR, vrátane platného územného rozhodnutia ako aj všetkých vyjadrení/stanovísk dotknutých orgánov?

V rámci zabezpečenia nediskriminácie záujemcov by mali byť uvedené podklady poskytnuté už v rámci súťažných podkladov, nakoľko spracovateľ DÚR sa môže v nejakej forme tiež zúčastniť súťaže a tým pádom by bol zvýhodnený oproti ostatným uchádzačom. Verejný obstarávateľ by mal v maximálnej možnej miere zabezpečiť aby niektorý z uchádzačov nebol zvýhodnený a v tomto konkrétnom prípade to je možné urobiť práve poskytnutím kompletnej DÚR všetkým záujemcom. Zároveň platí, že DÚR bola vypracovaná v roku 2009, t.j. pred vyše 11-timi rokmi, čo je značný časový odstup, je preto otázne, do akej miery budú vydané rozhodnutia a stanoviská záväzné a či sú vôbec ešte platné. Taktiež pre riadne a porovnateľné nacenenie jednotlivých objektov je potrebné disponovať konkrétnymi vyjadreniami dotknutých orgánov. Je viac ako pravdepodobné, že taký časový odstup bude mať za následok výrazné zmeny v projektovej dokumentácii oproti existujúcej DÚR ako aj oproti v tom čase vydaných rozhodnutí a stanovisk dotknutých orgánov, čo následne môže mať vplyv na vytváranie dodatkovania zmluvy, či už hľadiska rozsahu prác, termínov dodania, alebo aj výšky cenovej ponuky. Navrhujeme teda poskytnúť kompletnú dokumentáciu, vrátane všetkých rozhodnutí a stanovisk dotknutých orgánov, ktorou verejný obstarávateľ disponuje. **Zároveň v súvislosti s poskytnutím uvedených podkladov, žiadame o posunutie termínu na predkladanie ponúk min. o jeden mesiac.**

Odpoveď VO:

Verejný obstarávateľ má za to, že uchádzači mali dostatočný čas na požiadanie o doplnenie súťažných podkladov.

Verejný obstarávateľ dopĺňa súťažné podklady o podrobnejšie podklady z DÚR aj napriek tomu, že máme za to, že zverejnené súťažné podklady sú, čo sa týka obsahu a aj rozsahu, dostačujúce na vypracovanie cenovej ponuky.

Verejný obstarávateľ zároveň dopĺňa súťažné podklady o vydané rozhodnutia. Rozhodnutia, ktoré pre stavbu boli vydané sa týkajú procesu EIA a územného konania. Obe rozhodnutia sú právoplatné, rozhodnutie o posudzovaní stavby na ŽP platnosť nestratilo, pokiaľ v čase jeho platnosti bolo požiadané o povolenie činnosti (územné rozhodnutie). Stanoviská dotknutých orgánov boli premietnuté do rozhodnutí, preto nevidíme dôvod na poskytovanie stanovisk dotknutých orgánov. Vzhľadom na časový odstup je uchádzač povinný zabezpečiť aktuálne podklady (priebeh inžinierskych sietí, geodetické podklady...) a prieskumy, okrem podrobného IGHP (ktorý sme zabezpečili v roku 2019 a je poskytnutý ako súčasť súťažných podkladov).

Vysvetľovanie

Názov zákazky: I/68 Šarišské Michaľany – Prešov, rekonštrukcia cesty

Obstarávateľ: Slovenská správa ciest

Verejný obstarávateľ zverejní doplnenie súťažných podkladov

**podrobnejšie podklady z DÚR
vydané rozhodnutia
v profile na stránke ÚVO.**

2. V opise obstarávania, v oznámení o vyhlásení sa opisuje stavba s tromi mimoúrovňovými križovatkami. Podľa opisu predmetu zákazky, kde je dĺžka úseku stanovená na km 0,000 - 5,100 z DÚR, sa v tomto úseku nachádzajú len dve mimoúrovňové križovatky. Žiadame o vysvetlenie uvedeného nesúladu a jasné zdefinovanie koľko mimoúrovňových križovatiek je predmetom zákazky.

Odpoveď VO:

V opise obstarávania je chyba v písaní. Predmetom zákazky budú dve mimoúrovňové križovatky.

3. V opise predmetu zákazky je uvedená predpokladaná objektová skladba, pričom objekty majú k názvu doplnenú informáciu o dĺžke úseku, teda „...km 0,0 – 5,1“. Je zrejmé, že je to z dôvodu, že predmetom zákazky je úsek v km 0,000 – 5,100 z pôvodnej DÚR. Avšak v tabuľke špecifikácia ceny už objekty nie sú takto pomenované. Žiadame o vysvetlenie uvedeného nesúladu a jasné zdefinovanie v akej dĺžke majú byť tieto objekty nacené v tabuľke špecifikácia ceny.

Odpoveď VO:

Objekty sú v súťažných podkladoch jasne zdefinované a budú sa riešiť v rozsahu km 0,000 – 5,100 pôvodnej DUR. Verejný obstarávateľ nebude definovať presné dĺžky objektov, alebo časti objektov, nakoľko je to zrejmé z poskytnutých podkladov.

4. Žiadame o vysvetlenie, z akého dôvodu je v tabuľke špecifikácia ceny v časti DP(DRS), pri prieskumoch, požiadavka na nacenenie IGHP, pritom v časti DSP takáto požiadavka chýba? Podľa nášho názoru, ak je potrebné vykonať nejaké IGHP, malo by byť práve v časti DSP.

Odpoveď VO:

Podrobný IGP je súčasťou súťažných podkladov - vykonaný firmou Geokontakt v 10/2019. Verejný obstarávateľ má za to, že IGHP v stupni DP(DRS) je oprávnené z dôvodu preverenia a upresnenia základových pomerov (násypov , výkopov , zakladanie mostov a múrov.....) v prípade návrhu technického riešenia (mostov , múrov, násypov, zárezov rep. iných objektov) v stupni DSP odlišného od DÚR, resp. podmienok, ktoré môžu vyplývať zo stavebného alebo iných konaní po vypracovaní DSP.

Pre účely rovnakého prístupu v oceňovaní odporúčame v tejto časti oceniť 50 m vrtov. Úhrada bude vykonaná podľa skutočne vykonaných metrov vrtov.

5. V súťažných podkladoch nie je uvedený rozsah geologických prác, ktoré je potrebné urobiť a naceniť, napriek tomu, že v tabuľke špecifikácia ceny je položka IGHP. Žiadame o vysvetlenie, či to máme chápať tak, že každý uchádzač si navrhne podľa svojho uváženia počet, miesto a hĺbku vrtov, resp. sám navrhne rozsah prác IGHP?

Odpoveď VO:

Vid' odpoveď na otázku č.4.

6. Žiadame o vysvetlenie, z akého dôvodu je v tabuľke špecifikácia ceny aj v časti DP(DRS), pri prieskumoch, požiadavka na nacenenie položiek Dopravno-inžiniersky prieskum, Pedologický prieskum, Dendrologický prieskum, spol. ohodnotenie drevín a Inventarizácia a spoločenské ohodnotenie biotopov? Podľa nášho názoru, sú tieto prieskumy spracovávané a teda aj nacenené v časti DSP a pri vypracovaní DP(DRS). By mali byť už hotové a nemali by sa meniť.

Odpoveď VO:

V stupni DP(DRS) je zdefinovaná Dokumentácia doplňujúcich prieskumov. V stupni DP(DRS) predpokladáme doplnenie prieskumov pre upresnenia podrobnejšieho technického riešenia resp. podmienok vyplývajúcich zo stavebného alebo iných konaní po vypracovaní DSP.

7. Žiadame o vysvetlenie, z akého dôvodu nie je poskytnuté v rámci súťažných podkladov geodetické zameranie, ktoré bolo urobené v rámci DÚR, aby bolo možné vyhodnotiť, či je toto zameranie použiteľné pre ďalšie spracovanie v rámci DSP a v akej miere a zohľadniť to v cenovej ponuke.

Odpoveď VO:

Verejný obstarávateľ má za to, že v súťažných podkladoch a v špecifikácii je zadaná Dokumentácia meračských prác na stavbu ako celok , žiadne domeranie ani aktualizácia. Verejný obstarávateľ požaduje kompletne nové aktuálne zameranie územia, vzhľadom na časový odstup pôvodného geodetického zamerania.

8. V zmluve je uvedená požiadavka na dodanie DSP do 10 mesiacov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. V opise predmetu zákazky (príloha č. 1) je v bode 4.6 uvedené, že projektovú dokumentáciu DSP (3 vyhotovenia) je potrebné predložiť na kontrolu k pripomienkam 6 týždňov pred termínom dodania na dobu 21 dní. Tiež je tu uvedené, že táto fáza pripomienkovania neovplyvní zmluvný termín dodania, teda do 10 mesiacov od nadobudnutia účinnosti zmluvy. Z uvedeného vyplýva, že reálny čas na vypracovanie DSP je 8,5 mesiaca namiesto 10 mesiacov, keďže na pripomienkovanie sa logicky predkladá hotová dokumentácia. Na základe uvedeného skrátenia reálneho času za ktorý musí byť PD v stupni DSP vypracovaná, žiadame o prehodnotenie zmluvnej dĺžky dodania PD v stupni DSP na 12 mesiacov.

Odpoveď VO:

Vysvetľovanie

Názov zákazky: I/68 Šarišské Michaľany – Prešov, rekonštrukcia cesty

Obstarávateľ: Slovenská správa ciest

Verejný obstarávateľ má za to, že uvedené termíny sú dostatočné na vypracovanie a dodanie projektovej dokumentácie.

"Vypracovanie DSP za 8,5 mesiaca" pre stavbu dĺžky 5,1 km, v súbehu existujúcej cesty je dostatočný čas pre zdatný a odborný tím, ktorý musí uchádzač preukázať v podmienkach účasti podľa požiadaviek verejného obstarávateľa.

9. Nakoľko bola DÚR spracovaná v roku 2009, čo je značný časový odstup, a teda v predmetom území sa mohli zmeniť okolnosti za ktorých bola spracovaná DÚR, žiadame o vysvetlenie, či v prípade vzniku nových objektov, alebo odstráneniu v DÚR-ke uvažovaných objektov, pristúpi verejný obstarávateľ k podpisu dodatku so zmenou lehoty dodania alebo zmenou ceny?

Odpoveď VO:

Upozorňujeme uchádzača, že v predmetnom území sa pripravuje realizácia stavby „Svetelná signalizačná križovatka ciest III/3179 - Veľký Šariš III/3451 Kanaš s cestou I/68“, ktorej investorom je Prešovský samosprávny kraj. Ďalšou stavbou, ktorá nadväzuje na predmet zákazky je v súčasnosti realizovaná R4 Prešov severný obchvat – v časti križovatka Dúbrava, ktorej investorom je NDS a.s. DSRS týchto dokumentácií budú poskytnuté víťaznému uchádzačovi. Vzhľadom na skutočnosť, že Vás na tieto zmeny verejný obstarávateľ upozorňuje vopred, budúce možné objekty, ktoré by mohli vzniknúť z titulu realizácie týchto stavieb, nebudú môcť byť chápané ako zmena, ktorá by viedla k zmene ceny, resp. k zmene termínu dodania diela. Ostatné je vysvetlené v ZoD.

Predmetné zmeny sú definované v zmluve o dielo (súčasť súťažných podkladov), v Čl. 8 ZÁNIK ZMLUVY A ZMENA ZMLUVY

8.12 Zmluvné strany sa zaväzujú uzatvoriť dodatok k zmluve, ktorým sa mení rozsah alebo obsah diela vyplývajúci z tejto zmluvy, ak vznikne potreba zmeny obsahu alebo rozsahu diela, ktorá nebola predvídateľná v čase uzatvorenia tejto zmluvy (ďalej len „naviac služby“). Podkladom na uzatvorenie tohto dodatku bude písomný súhlas objednávateľa s naviac službami alebo písomná požiadavka objednávateľa na naviac služby. Cenu diela uvedenú v tomto článku je prípustné v tomto prípade zmeniť dodatkom k zmluve, ak naviac služby budú mať na ňu preukázateľný vplyv.

8.13 V prípade zmeny ceny diela podľa bodu 8.12 tohto článku naviac služby budú ocenené podľa cenovej ponuky zhotoviteľa.

8.14 V prípade zmeny ceny diela podľa bodu 8.12 tohto článku a nemožnosti ocenenia naviac služieb podľa bodu 8.13 tohto článku, budú tieto ocenené v režime ekonomicky oprávnených nákladov podľa zákona o cenách.

8.15 Zmena zmluvy musí byť písomná.

10. Žiadame o vysvetlenie, či sa pri poskytovaní autorského dozoru bude preplácať aj čas potrebný na docestovanie na stavbu, nakoľko to môže byť aj niekoľko sto kilometrov?

Odpoveď VO:

Podkladom pre úhradu bude skutočný počet výkonov Autorského dozoru (autorského dohľadu), podložený zápisom o účasti Autorského dozoru (autorského dohľadu) na stavbe, potvrdený stavebným dozorom. Zároveň bude podkladom aj predložený počet hodín potrebný na prípravu, nutné konzultácie a preštudovanie podkladov od objednávateľa.

Cena za výkon autorského dozoru (dohľadu) bude stanovená v súlade so zákonom o cenách č.18/1996 Z.z. v znení neskorších predpisov a vyhlášky MF SR č.87/1996 Z.z. ktorou sa vykonáva zákon o cenách v znení neskorších predpisov. Do jednotkovej ceny môžu byť zahrnuté len ekonomicko oprávnené náklady a primeraný zisk.

11. Podľa opisu predmetu zákazky je pre vypracovanie DSP požadovaná kategória cesty C22,5/80. Kategória C22,5/80 bola navrhnutá aj v DÚR, ktorá bola vypracovaná v 10/2009. Norma, ktorá zrušila takúto kategóriu, platí od 07/2009. Nakoľko v súťažných podkladoch nebola poskytnutá kompletná PD v stupni DÚR, nie je možné zistiť, či je možné s takou kategóriou uvažovať aj pri vypracovaní PD v stupni DSP. Žiadame o vysvetlenie, s akou platnou kategóriou je potrebné uvažovať pri vypracovaní DSP. Zároveň žiadame o vysvetlenie, či disponuje verejný obstarávateľ dokladom umožňujúcim zachovanie rovnakej kategórie cesty v DSP, ako bola v DÚR. Tiež žiadame o jeho poskytnutie.

Odpoveď VO:

Pri vypracovaní DSP je potrebné uvažovať s platnou kategóriou 22,75, ktorá v zmysle STN 736101 nahrádza kategóriu C 22,5.

Všetky vyššie uvedené otázky nie sú podstatného charakteru a nemajú zásadný vplyv na spracovanie a predloženie ponuky.

Zákon č.343/2015 o verejnom obstarávaní, §48:

"Verejný obstarávateľ a obstarávateľ bezodkladne poskytnú vysvetlenie informácií potrebných na vypracovanie ponuky, návrhu a na preukázanie splnenia podmienok účasti všetkým záujemcom, ktorí sú im známi, najneskôr však šesť dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk alebo lehoty na predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti **za predpokladu, že o vysvetlenie záujemca požiada dostatočne vopred**, ak sa použije zrýchlený postup z dôvodu naliehavej udalosti, je táto lehota štyri dni."

Verejný obstarávateľ lehotu na predkladanie ponuky nebude predlžovať.

Vysvetľovanie

Názov zákazky: I/68 Šarišské Michaľany – Prešov, rekonštrukcia cesty

Obstarávateľ: Slovenská správa ciest

Poradové číslo: 1

Dátum podania: 20.04.2021 13:50:02

Zverejnené: 20.04.2021 15:11:35

Vzhľadom k tomu, že v súťažných podkladoch nie je nikde uvedený popis jednotlivých objektov nie je možné zodpovedne oceniť práce na týchto objektoch. Z priložených situácií nie je možné určiť rozsah objektov.

Môže verejný obstarávateľ pridať do súťažných podkladov Technickú správu z DÚR, resp. aspoň popis jednotlivých objektov zDÚR, aby mali záujemcovia z čoho vychádzať pri oceňovaní ?

Odpoveď VO:

Verejný obstarávateľ dopĺňa súťažné podklady o Technickú správu. Prístupná bude v profile verejného obstarávateľa na stránke UVO.